



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 174 (XVIII) — Nr. 956

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 28 noiembrie 2006

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	
<b>LEGI ȘI DECRETE</b>				
403. — Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940 .....				
1.254. — Decret privind promulgarea Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940 .....				
★				
406. — Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 126/1995 privind regimul materiilor explozive .....	3-4			
1.257. — Decret privind promulgarea Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 126/1995 privind regimul materiilor explozive .....	4			
★				
410. — Lege pentru ratificarea Acordului sub formă de schimb de scrisori dintre România și Comunitatea Europeană privind acordarea reciprocă de concesi comerciale preferențiale în domeniul vinurilor, semnat la Bruxelles la 23 februarie 2006 .....				
Acord sub formă de schimb de scrisori între România și Comunitatea Europeană privind acordarea reciprocă de concesi comerciale preferențiale în domeniul vinurilor .....	5-8			
1.261. — Decret privind promulgarea Legii pentru ratificarea Acordului sub formă de schimb de				
			scrisori dintre România și Comunitatea Europeană privind acordarea reciprocă de concesi comerciale preferențiale în domeniul vinurilor, semnat la Bruxelles la 23 februarie 2006 .....	8
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>				
	2		Decizia nr. 643 din 5 octombrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. II alin. (3) din Legea nr. 219/2005 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 138/2000 pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă .....	8-10
	3		Decizia nr. 729 din 24 octombrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a art. 37 și art. 38 din Codul familiei .....	10-11
<b>HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>				
		1.538. — Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1.347/2001 privind atestarea domeniului public al județului Bacău, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Bacău .....		12-26
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>				
		1.398. — Ordin al ministrului sănătății publice pentru aprobarea modalității de remunerare a experților medicali .....		27
		2.570/C. — Ordin al ministrului justiției privind modificarea și completarea Ordinului ministrului justiției nr. 210/2001 pentru aprobarea Regulamentului de punere în aplicare a Legii nr. 188/2000 privind executorii judecătorești .....		28-32

# LEGI ȘI DECRETE

## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

### LEGE

#### pentru modificarea și completarea Legii nr. 9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

**Art. I.** — Legea nr. 9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 105 din 7 februarie 2002, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. Alineatul (1) al articolului 1 va avea următorul cuprins:**

„Art. 1. — (1) Cetățenii români prejudiciați în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940, denumit în continuare *tratat*, au dreptul la compensațiile stabilite potrivit prezentei legi, în măsura în care nu au primit anterior sau au primit numai parțial compensații ori despăgubiri pentru bunurile imobile — construcții și terenuri — pe care le aveau în proprietate în județele Durostor și Caliacra, cedate Bulgariei, pentru recoltele neculese de porumb, bumbac și floarea-soarelui, precum și pentru plantații de pomi fructiferi și/sau pepiniere de pomi fructiferi altoiți.“

**2. Articolul 2 va avea următorul cuprins:**

„Art. 2. — (1) Despăgubirile se acordă celor îndreptățiți, sub forma unor compensații bănești distincte pentru terenuri, pentru construcții și pentru recoltele neculese de porumb, bumbac și floarea-soarelui, precum și pentru plantații de pomi fructiferi și/sau pepiniere de pomi fructiferi altoiți, după cum urmează:

a) pentru fiecare hectar de teren, o sumă calculată la valoarea medie a categoriilor de teren, stabilită în condițiile prevăzute de dispozițiile legale pentru valoarea de patrimoniu a terenurilor ce constituie capital social, sau, la cerere, acțiuni la societățile comerciale cu capital integral ori majoritar de stat în județul de domiciliu sau învecinat, fără ca totalul suprafeței de teren pentru care se acordă compensații să depășească suprafața prevăzută de Legea fondului funciar nr. 18/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

b) pentru fiecare locuință — inclusiv anexele gospodărești —, precum și pentru construcțiile cu alte destinații, o sumă calculată în raport cu suprafața construită și cu materialele de construcții folosite, precum și cu vechimea construcției; în această sumă este inclusă și

compensația pentru terenul aferent construcției, respectiv terenul de sub construcție și curtea;

c) pentru recoltele neculese de porumb, bumbac și floarea-soarelui, o sumă calculată în raport cu suprafața cultivată și cu producția medie la hectar în anul 1940;

d) pentru plantații de pomi fructiferi și/sau pepiniere de pomi fructiferi altoiți, o sumă calculată în raport cu suprafața acestora.

(2) Comisia prevăzută la art. 6 va putea majora cu până la 50% compensația bănească prevăzută la alin. (1) lit. a), b) și d), în raport cu valoarea deosebită a unor construcții, terenuri intravilane urbane sau rurale, plantații de pomi fructiferi altoiți, dacă o asemenea apreciere se justifică pe baza actelor prezentate de cei în cauză.

(3) Criteriile de evaluare, modalitățile concrete de stabilire a cuantumului compensațiilor pentru terenuri agricole, terenuri intravilane, construcții și recolte, plantații de pomi fructiferi și/sau pepiniere de pomi fructiferi altoiți se vor reglementa prin normele metodologice aprobate de Guvern, prevăzute la art. 13. Criteriile de evaluare a construcțiilor se vor stabili în condițiile prevăzute de Legea nr. 112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinația de locuințe, trecute în proprietatea statului, cu modificările ulterioare.“

**3. Alineatul (1) al articolului 9 va avea următorul cuprins:**

„Art. 9. — (1) Pentru evaluarea terenurilor, construcțiilor și a recoltelor neculese de porumb, bumbac și floarea-soarelui, a plantațiilor de pomi fructiferi și/sau a pepinierele de pomi fructiferi altoiți, comisiile județene sau a municipiului București desemnează una sau mai multe comisii tehnice de specialitate, după caz, formate din 3 membri specialiști în expertizări de construcții și evaluatori funciari și agricoli, desemnați din cadrul instituțiilor publice, al serviciilor publice descentralizate sau al consiliilor locale.“

**Art. II.** — Legea nr. 9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940, republicată, cu modificările și completările aduse prin prezenta lege, va fi republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,  
**MIRON TUDOR MITREA**

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**NICOLAE VĂCĂROIU**

București, 9 noiembrie 2006.  
Nr. 403.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

**privind promulgarea Legii pentru modificarea și completarea  
Legii nr. 9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor  
români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar  
în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria,  
semnat la Craiova la 7 septembrie 1940**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940, și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 8 noiembrie 2006.  
Nr. 1.254.

★

## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

## L E G E

**pentru modificarea și completarea Legii nr. 126/1995 privind regimul materiilor explozive**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

**Art. I.** — Legea nr. 126/1995 privind regimul materiilor explozive, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 298 din 28 decembrie 1995, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. Articolul 29<sup>3</sup> va avea următorul cuprins:**

„Art. 29<sup>3</sup>. — Vânzarea obiectelor artisanale și de distracție fabricate sau confecționate pe bază de amestecuri pirotehnice se face numai de către persoanele juridice autorizate în acest sens și numai în locurile autorizate în condițiile legii.

Spațiile de comercializare a obiectelor artisanale și de distracție fabricate sau confecționate pe bază de amestecuri pirotehnice vor fi construite și amenajate pe baza documentațiilor tehnice avizate de inspectoratele teritoriale de muncă, în afara imobilelor de locuit, și pot funcționa numai după obținerea prealabilă a autorizației emise în comun de către inspectoratul teritorial de muncă și inspectoratul județean de poliție, respectiv Direcția Generală de Poliție a Municipiului București.

În cadrul spațiilor de comercializare a obiectelor artisanale și de distracție fabricate sau confecționate pe bază de amestecuri pirotehnice, inspectoratul teritorial de muncă va aviza cantitatea care poate fi depozitată în vederea comercializării.“

**2. Articolul 29<sup>4</sup> va avea următorul cuprins:**

„Art. 29<sup>4</sup>. — Se interzice persoanelor juridice comercializarea către persoanele fizice a obiectelor artisanale și de distracție pe bază de amestecuri pirotehnice din clasele II—IV, T.1, T.2, precum și a artificilor din categoria «obiecte zburătoare luminoase» și a pocnitorilor din clasa I. Persoanele juridice autorizate în condițiile legii pot folosi aceste obiecte artisanale și de distracție pe bază de amestecuri pirotehnice numai în interes propriu și numai în locurile autorizate.

Se interzice persoanelor fizice confecționarea, deținerea, comercializarea, importul, folosirea sau orice altă operațiune cu obiecte artisanale și de distracție pe bază de amestecuri pirotehnice din clasele II—IV, T.1, T.2, precum și a artificilor din categoria «obiecte zburătoare luminoase» și a pocnitorilor din clasa I.“

**3. La articolul 29<sup>5</sup>, literele b) și f) ale alineatului 2 vor avea următorul cuprins:**

„b) la o distanță mai mică de 50 m de construcțiile de locuințe cu până la 4 niveluri și la mai puțin de 100 m față de cele cu peste 4 niveluri;

.....  
f) pe drumurile publice deschise circulației rutiere, pe aleile pietonale și în spații deschise cu aglomerări de persoane;“.

4. **La articolul 29<sup>5</sup>, după litera f) a alineatului 2 se introduce o nouă literă, litera g), cu următorul cuprins:**

„g) la o distanță mai mică de 500 m de păduri.“

5. **La articolul 31, după alineatul 2 se introduce un nou alineat, alineatul 2<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„Confecționarea, deținerea, comercializarea, importul, folosirea sau orice altă operațiune cu obiecte artizanale și de distracție pe bază de amestecuri pirotehnice din clasele II—IV, T.1, T.2, precum și a artificilor din categoria «obiecte zburătoare luminoase» și a pocnitorilor din clasa I,

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.*

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,  
**MIRON TUDOR MITREA**

București, 9 noiembrie 2006.  
Nr. 406.

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**NICOLAE VĂCĂROIU**

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

### DECRET

#### privind promulgarea Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 126/1995 privind regimul materiilor explozive

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 126/1995 privind regimul materiilor explozive și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 8 noiembrie 2006.  
Nr. 1.257.

★

## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

### LEGE

#### pentru ratificarea Acordului sub formă de schimb de scrisori dintre România și Comunitatea Europeană privind acordarea reciprocă de concesi comerciale preferențiale în domeniul vinurilor, semnat la Bruxelles la 23 februarie 2006

**Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

Articol unic — Se ratifică Acordul sub formă de schimb de scrisori dintre România și Comunitatea Europeană privind acordarea reciprocă de concesi comerciale preferențiale în domeniul vinurilor, semnat la Bruxelles la 23 februarie 2006.

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**BOGDAN OLTEANU**

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,  
**DORU IOAN TĂRĂCILĂ**

București, 9 noiembrie 2006.  
Nr. 410.

efectuate fără drept, constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la un an.“

6. **La articolul 32, litera c) a alineatului 1 va avea următorul cuprins:**

„c) nerespectarea prevederilor art. 29<sup>2</sup> și 29<sup>5</sup>, cu amendă de la 3.000 lei la 6.000 lei;“.

**Art. II.** — La data intrării în vigoare a prezentei legi, orice alte dispoziții contrare se abrogă.

**A C O R D****sub formă de schimb de scrisori între România și Comunitatea Europeană privind acordarea reciprocă de concesiuni comerciale preferențiale în domeniul vinurilor****A. Scrisoare din partea Comunității Europene**

Domnule,

Am onoarea să mă refer la Acordul din data de 22 martie 2001 sub formă de schimb de scrisori între România și Comunitatea Europeană privind acordarea reciprocă de contingente tarifare pentru anumite vinuri și băuturi spirtoase, care amendează Acordul din data de 26 noiembrie 1993, precum și la negocierile finalizate în cursul anului 2004 între România și Comunitatea Europeană, vizând concesiunile comerciale în domeniul vinurilor.

Prin prezenta scrisoare confirmăm că, urmare a rezultatelor negocierilor și ținând cont de procedura de adoptare și intrare în vigoare a Protocolului adițional, anexă la Acordul european în domeniul vinurilor și băuturilor spirtoase, precum și în vederea implementării rezultatelor negocierilor vizând noile concesiuni bilaterale pentru anumite vinuri, România și Comunitatea Europeană au convenit asupra celor ce urmează, înlocuind concesiunile în domeniul vinurilor prevăzute în schimbul de scrisori din anul 2001:

1. Importul în România al următoarelor produse origine din Comunitate va face obiectul concesiilor de mai jos:

Codul din tariful vamal de import al României	Descrierea produselor	Cantitate anuală (hl)	Taxa vamală aplicabilă (% din taxa vamală în regimul clauzei națiunii celei mai favorizate)
ex 2204 10 ex 2204 21 ex 2204 29	Vin din struguri proaspeți	60.000	Exceptare

2. Importul în Comunitate al următoarelor produse origine din România va face obiectul concesiilor de mai jos:

Codul NC	Descrierea produselor	Cantitate anuală (hl)	Taxa vamală aplicabilă
ex 2204 10 ex 2204 21 ex 2204 29	Vin din struguri proaspeți	345.000	Exceptare

3. Regulile de origine aplicate în cadrul prezentului acord sunt cele stabilite prin Protocolul 4, anexă la Acordul european instituind o asociere între România, pe de o parte, și Comunitatea Europeană și statele ei membre, pe de altă parte.

4. În scopul aplicării prezentului acord, vinul este definit în conformitate cu prevederile pct. 10 din anexa I la Regulamentul Consiliului (CE) nr. 1.493/1999 cu privire la organizarea comună de piață în domeniul vinului și trebuie produs conform regulilor ce guvernează practicile și procesele oenologice la care fac referire titlul V din anexele IV și V la regulamentul menționat, precum și Regulamentul Comisiei (CE) nr. 1.622/2000 care stabilește regulile detaliate pentru implementarea Regulamentului Consiliului (CE) nr. 1.493/1999 privind organizarea comună a pieței vinului și instituie un cod comunitar al practicilor și proceselor oenologice.

5. Importurile de vinuri care fac obiectul concesiilor prevăzute în prezentul acord vor fi supuse prezentării unui certificat emis de o instituție recunoscută reciproc, înscrisă pe lista elaborată în comun, care să ateste că vinurile în cauză îndeplinesc cerințele prevăzute la pct. 4.

6. Părțile contractante se vor asigura că preferințele tarifare acordate reciproc nu sunt afectate de alte măsuri.

7. La cererea oricărei părți vor avea loc consultări vizând orice aspect referitor la modul de funcționare a prezentului acord.

8. Prezentul acord se aplică, pe de o parte, pe teritoriul României și, pe de altă parte, pe teritoriile în care se aplică Tratatul de constituire a Comunității Europene, cu respectarea condițiilor prevăzute în tratatul respectiv.

9. Prezentul acord va fi aprobat de părțile contractante în conformitate cu procedurile lor interne specifice.

Prezentul acord va intra în vigoare de la 1 ianuarie 2005, pentru partea comunitară; pentru România, acesta va intra în vigoare în prima zi a lunii următoare datei la care România a notificat Comunității îndeplinirea procedurilor interne de aprobare. Acest acord va expira la data intrării în vigoare a Protocolului adițional, anexă la Acordul european în domeniul vinurilor și băuturilor spirtoase.

V-aș fi recunoscător dacă ați binevoi să confirmați acordul Guvernului dumneavoastră cu privire la conținutul prezentei scrisori.

Vă rog să primiți, domnule, asigurarea înaltei mele considerațiuni.

Adoptat la Bruxelles la 23 februarie 2006.

Pentru Comunitatea Europeană,  
**Gregor Woschnagg,**  
ambasador

ANEXĂ\*

### Coduri TARIC

Numărul ordinului	Cod NC	Cod TARIC
09.7001	ex 2204 10	2204 10 19 91 2204 10 99 91
09.7003	ex 2204 21	2204 21 79 79 2204 21 79 80 2204 21 80 79 2204 21 80 80 2204 21 84 59 2204 21 84 70 2204 21 85 79 2204 21 85 80 2204 21 94 20 2204 21 98 20 2204 21 99 10
09.7005	ex 2204 29	2204 29 65 00 2204 29 75 10 2204 29 83 10 2204 29 83 80 2204 29 84 20 2204 29 94 20 2204 29 98 20 2204 29 99 10
09.7013	ex 2204 10  ex 2204 21          ex 2204 29	2204 10 19 91 2204 10 19 99 2204 10 99 91 2204 10 99 99 2204 21 79 79 2204 21 79 80 2204 21 80 79 2204 21 80 80 2204 21 84 59 2204 21 84 70 2204 21 85 79 2204 21 85 80 2204 21 94 20 2204 21 98 20 2204 21 99 10 2204 29 65 00 2204 29 75 10 2204 29 83 10 2204 29 83 80 2204 29 84 20 2204 29 94 20 2204 29 98 20 2204 29 99 10

\*) Anexa (reprodusă în facsimil) face parte integrantă din Acord și reprezintă detalierea, pe linii tarifare la 10 cifre, conform TARIC, a pozițiilor tarifare pentru care se acordă concesiile prevăzute de Acord și care sunt menționate în textul acestuia.

**B. Scrisoare din partea României**

Domnule,

Am onoarea să confirm primirea scrisorii dumneavoastră de astăzi, cu următorul conținut:

„Am onoarea să mă refer la Acordul din data de 22 martie 2001 sub formă de schimb de scrisori între România și Comunitatea Europeană privind acordarea reciprocă de contingente tarifare pentru anumite vinuri și băuturi spirtoase, care amendează Acordul din data de 26 noiembrie 1993, precum și la negocierile finalizate în cursul anului 2004 între România și Comunitatea Europeană, vizând concesiile comerciale în domeniul vinurilor.

Prin prezenta scrisoare confirmăm că, urmare a rezultatelor negocierilor și ținând cont de procedura de adoptare și intrare în vigoare a Protocolului adițional, anexă la Acordul european în domeniul vinurilor și băuturilor spirtoase, precum și de necesitatea implementării rezultatelor negocierilor vizând noile concesi bilaterale pentru anumite vinuri, România și Comunitatea Europeană au convenit asupra celor ce urmează, înlocuind concesiile în domeniul vinurilor prevăzute în schimbul de scrisori din anul 2001:

1. Importul în România al următoarelor produse origine din Comunitate va face obiectul concesiilor de mai jos:

Codul din tariful vamal de import al României	Descrierea produselor	Cantitate anuală (hl)	Taxa vamală aplicabilă (% din taxa vamală în regimul clauzei națiunii celei mai favorizate)
ex 2204 10 ex 2204 21 ex 2204 29	Vin din struguri proaspeți	60.000	Exceptare

2. Importul în Comunitate al următoarelor produse origine din România va face obiectul concesiilor de mai jos:

Codul NC	Descrierea produselor	Cantitate anuală (hl)	Taxa vamală aplicabilă
ex 2204 10 ex 2204 21 ex 2204 29	Vin din struguri proaspeți	345.000	Exceptare

3. Regulile de origine aplicate în cadrul prezentului acord sunt cele stabilite prin Protocolul 4, anexă la Acordul european instituind o asociere între România, pe de o parte, și Comunitatea Europeană și statele ei membre, pe de altă parte.

4. În scopul aplicării prezentului acord, vinul este definit în conformitate cu prevederile pct. 10 din anexa I la Regulamentul Consiliului (CE) nr. 1.493/1999 cu privire la organizarea comună de piață în domeniul vinului și trebuie produs conform regulilor ce guvernează practicile și procesele oenologice la care fac referire titlul V din anexele IV și V la regulamentul menționat, precum și Regulamentul Comisiei (CE) nr. 1.622/2000 care stabilește regulile detaliate pentru implementarea Regulamentului Consiliului (CE) nr. 1.493/1999 privind organizarea comună a pieței vinului și instituie un cod comunitar al practicilor și proceselor oenologice.

5. Importurile de vinuri care fac obiectul concesiilor prevăzute în prezentul acord vor fi supuse prezentării unui certificat emis de o instituție recunoscută reciproc, înscrisă pe lista elaborată în comun, care să ateste că vinurile în cauză îndeplinesc cerințele prevăzute la pct. 4.

6. Părțile contractante se vor asigura că preferințele tarifare acordate reciproc nu sunt afectate de alte măsuri.

7. La cererea oricărei părți vor avea loc consultări vizând orice aspect referitor la modul de funcționare a prezentului acord.

8. Prezentul acord se aplică, pe de o parte, pe teritoriul României și, pe de altă parte, pe teritoriile în care se aplică Tratatul de constituire a Comunității Europene, cu respectarea condițiilor prevăzute în tratatul respectiv.

9. Prezentul acord va fi aprobat de părțile contractante în conformitate cu procedurile lor interne specifice.

Prezentul acord va intra în vigoare de la 1 ianuarie 2005, pentru partea comunitară; pentru România, acesta va intra în vigoare în prima zi a lunii următoare datei la care România a notificat Comunității îndeplinirea procedurilor interne de aprobare. Acest acord va expira la data

intrării în vigoare a Protocolului adițional, anexă la Acordul european în domeniul vinurilor și băuturilor spirtoase.

V-aș fi recunoscător dacă ați binevoi să confirmați acordul Guvernului dumneavoastră cu privire la conținutul prezentei scrisori.“

Am onoarea să confirm acordul Guvernului nostru cu privire la conținutul scrisorii dumneavoastră.

Vă rog să primiți, domnule, asigurarea înaltei mele considerațiuni.

Adoptat la Bruxelles la 23 februarie 2006.

În numele Guvernului României,

**Lazăr Comănescu,**

ambasador, șeful Uniunii Permanente a României pe lângă Uniunea Europeană

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**

**D E C R E T**

**privind promulgarea Legii pentru ratificarea Acordului  
sub formă de schimb de scrisori dintre România  
și Comunitatea Europeană privind acordarea reciprocă  
de concesi comerciale preferențiale în domeniul vinurilor,  
semnat la Bruxelles la 23 februarie 2006**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României d e c r e t e a z ă :**

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru ratificarea Acordului sub formă de schimb de scrisori dintre România și Comunitatea Europeană privind acordarea reciprocă de concesi comerciale preferențiale în domeniul vinurilor, semnat la Bruxelles la 23 februarie 2006, și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

**TRAIAN BĂSESCU**

București, 8 noiembrie 2006.

Nr. 1.261.

## **DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**

**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ**

**DECIZIA Nr. 643**

**din 5 octombrie 2006**

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. II alin. (3) din Legea nr. 219/2005  
privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 138/2000  
pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Antonia Constantin	— procuror
Maria Bratu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. II alin. (3) din Legea nr. 219/2005 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 138/2000 pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă, excepție ridicată de Gheorghe Garoafă și Rădița Garoafă în Dosarul nr. 30.108/2/2005 al Curții de Apel București — Secția a IV-a civilă.

La apelul nominal răspund personal Rădița Garoafă și Gabriela-Roxana Andronescu, lipsind celelalte părți, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.



Autorul excepției, Rădița Garoafă solicită admiterea excepției pentru aceleași motive pe care le-a invocat în fața instanței de judecată.

Partea Gabriela-Roxana Andronescu solicită respingerea excepției.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției ca neîntemeiată, invocând în acest sens jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 28 februarie 2006, pronunțată în Dosarul nr. 30.108/2/2005, **Curtea de Apel București – Secția a IV-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. II alin. (3) din Legea nr. 219/2005 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 138/2000 pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă**, excepție ridicată de Gheorghe Garoafă și Rădița Garoafă.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorii acesteia susțin, în esență, că textele de lege criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 15 alin. (2), art. 16 alin. (1) și (2), art. 20, art. 21 alin. (1) și (2) și ale art. 124 alin. (2), precum și ale art. 6, 13 și 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor și a libertăților fundamentale și ale art. 299 alin. (2) din Codul de procedură civilă, deoarece conferă competență de a judeca în recurs aceleiași instanțe ce a judecat apelul.

**Curtea de Apel București – Secția a IV-a civilă** propune respingerea excepției, întrucât printr-o decizie anterioară Curtea Constituțională s-a mai pronunțat asupra constituționalității art. II din Legea nr. 219/2005.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Guvernul** apreciază că excepția este neîntemeiată, invocând în acest sens jurisprudența Curții Constituționale în materie.

**Avocatul Poporului** consideră că textele de lege criticate sunt constituționale.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părților prezente, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), precum și ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie art. II alin. (3) din Legea nr. 219/2005 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 138/2000 pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 609 din 14 iulie 2005, care are următoarea redactare:

— Art. II alin. (3): „(3) *Recursurile aflate pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție la data intrării în vigoare a prezentei legi și care, potrivit prezentei legi, sunt de competența curților de apel se trimit la curțile de apel.*“

În susținerea neconstituționalității acestui text de lege, autorii excepției invocă încălcarea următoarelor prevederi constituționale: art. 15 alin. (2), privind neretroactivitatea legii, art. 16 alin. (1) și (2), privind egalitatea în drepturi, art. 20, referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, art. 21 alin. (1) și (2), privind accesul liber la justiție, art. 124 alin. (2), privind înfăptuirea justiției.

Este invocată și încălcarea art. 6, 13 și 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, precum și a art. 299 alin. (2) din Codul de procedură civilă.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține următoarele:

Textul de lege criticat a mai fost supus controlului de constituționalitate prin raportare la aceleași dispoziții constituționale și din convențiile internaționale. Astfel, prin Decizia nr. 90 din 7 februarie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 193 din 1 martie 2006, și Decizia nr. 266 din 16 martie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 336 din 14 aprilie 2006, Curtea a respins excepția de neconstituționalitate, constatând că reglementarea criticată a fost adoptată de legiuitor în cadrul competenței sale constituționale, astfel cum este consacrată prin art. 126 alin. (2) și art. 129 din Constituție, potrivit cărora „*Competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt prevăzute numai prin lege*“, iar, „*Împotriva hotărârilor judecătorești, părțile interesate și Ministerul Public pot exercita căile de atac, în condițiile legii*“. De asemenea, Curtea a reținut că, deși prin efectul aplicării imediate a noii reglementări referitoare la competența materială, aceeași instanță urmează să soluționeze o cale de atac împotriva propriei sale hotărâri, soluția legislativă adoptată nu relevă nici un fine de neconstituționalitate. Astfel, dincolo de caracterul tranzitoriu al acestei reglementări, soluționarea aparține unor complete cu o compunere diferită, iar părțile beneficiază de toate drepturile și garanțiile procesuale menite să le asigure dreptul la apărare, dreptul la un proces echitabil și la soluționarea acestuia într-un termen rezonabil.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură a determina reconsiderarea jurisprudenței în materie a Curții Constituționale, argumentarea și soluția reținute în deciziile de mai sus își mențin valabilitatea și în prezenta cauză.

În ceea ce privește pretinsa încălcare a prevederilor art. 299 alin. (2) din Codul de procedură civilă, Curtea constată că exercitarea controlului de constituționalitate vizează conformitatea prevederilor legale criticate cu dispozițiile constituționale, iar nu eventuala necorelare existentă între dispozițiile unor legi.

Pentru motivele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. II alin. (3) din Legea nr. 219/2005 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 138/2000 pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă, excepție ridicată de Gheorghe Garoafă și Rădița Garoafă în Dosarul nr. 30.108/2/2005 al Curții de Apel București — Secția a IV-a civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 5 octombrie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Maria Bratu**

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 729

din 24 octombrie 2006

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a art. 37 și art. 38 din Codul familiei

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Ramona Daniela Marițiu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 37 și 38 din Codul familiei, excepție ridicată de Irina Elena Boată în Dosarul nr. 36.256/3/2005 al Tribunalului București — Secția a III-a civilă.

La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, invocând în acest sens jurisprudența Curții Constituționale în materie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 2 martie 2006, pronunțată în Dosarul nr. 36.256/3/2005, **Tribunalul București — Secția a III-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de**

**neconstituționalitate a prevederilor art. 37 și 38 din Codul familiei.** Excepția a fost ridicată de Irina Elena Boată.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că textul de lege criticat este neconstituțional, deoarece instituie posibilitatea părților de a divorța cu ușurință.

**Tribunalul București — Secția a III-a civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

**Avocatul Poporului** apreciază că textele de lege criticate sunt constituționale.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din

Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl reprezintă prevederile art. 37 și 38 din Codul familiei.

Art. 37 alin. 2 și art. 38 din Codul familiei au fost modificate prin Legea nr. 59/1993 pentru modificarea Codului de procedură civilă, a Codului familiei, a Legii contenciosului administrativ nr. 29/1990 și a Legii nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 177 din 26 iulie 1993, și au următorul cuprins:

Art. 37: „Căsătoria încetează prin moartea unuia dintre soți sau prin declararea judecătorească a morții unuia dintre ei.

*Căsătoria se poate desface prin divorț.“*

Art. 38: „Instanța judecătorească poate desface căsătoria prin divorț atunci când, datorită unor motive temeinice, raporturile dintre soți sunt grav vătămate și continuarea căsătoriei nu mai este posibilă.

*Divorțul poate fi pronunțat și numai pe baza acordului ambilor soți, dacă sunt îndeplinite următoarele condiții:*

*a) până la data cererii de divorț a trecut cel puțin un an de la încheierea căsătoriei, și*

*b) nu există copii minori rezultați din căsătorie.*

*Oricare dintre soți poate cere divorțul atunci când starea sănătății sale face imposibilă continuarea căsătoriei. La soluționarea cererilor accesorii divorțului, referitoare la încredințarea copiilor minori, obligația de întreținere și folosirea locuinței, instanța va tine seama și de interesele minorilor.“*

Prevederile legale criticate sunt considerate a fi contrare dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 26 alin. (1) referitoare la principiul respectării și ocrotirii vieții intime, familiale și private de către autoritățile publice.

Analizând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că textele de lege criticate au mai făcut obiect al

controlului de constituționalitate, prin raportare la aceleași dispoziții din Legea fundamentală și cu o motivare identică.

Astfel, prin Decizia nr. 163 din 22 mai 2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 453 din 9 august 2001, Curtea a constatat că prevederile art. 37 din Codul familiei nu fac decât să enumere cauzele de încetare a căsătoriei, una dintre acestea fiind desfacerea prin divorț. Dispozițiile art. 38 stabilesc condițiile în care instanțele judecătorești pot pronunța divorțul, și anume când există motive temeinice și numai dacă raporturile dintre soți sunt grav vătămate, și continuarea căsătoriei nu mai este posibilă. Potrivit textului de lege criticat, aceste condiții trebuie îndeplinite cumulativ.

De asemenea, pentru divorțul bazat pe acordul părților, reglementat în art. 38 alin. 2 din Codul familiei, legiuitorul a impus două condiții, și anume o durată minimă a căsătoriei ce se desface, precum și inexistența copiilor minori rezultați din căsătorie, ceea ce demonstrează ocrotirea instituției căsătoriei.

În ceea ce privește art. 38 alin. 3 din Codul familiei, care prevede posibilitatea ca oricare dintre soți să ceară desfacerea căsătoriei atunci când starea sănătății face imposibilă continuarea acesteia, legiuitorul a avut în vedere evitarea recurgerii cu superficialitate la desfacerea unei astfel de căsătorii. Pentru aceste considerente, Curtea a constatat că dispozițiile criticate de autorul excepției nu contravin art. 26 alin. (1) din Constituție. Dimpotrivă, instanțele de judecată vor decide desfacerea sau nu a căsătoriei, ținând seama de probatoriul administrat, acționând astfel în sensul garanției constituționale instituite prin textul invocat ca fiind încălcat.

Soluția și considerentele pronunțate în decizia menționată își mențin valabilitatea și în prezenta cauză, neexistând temeieri care să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 37 și 38 din Codul familiei, excepție ridicată de Irina Elena Boață în Dosarul nr. 36.256/3/2005 al Tribunalului București — Secția a III-a civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 24 octombrie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Ramona Daniela Marițiu**

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1.347/2001 privind atestarea domeniului public al județului Bacău, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Bacău

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 21 alin. (3) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Art. I.** — Hotărârea Guvernului nr. 1.347/2001 privind atestarea domeniului public al județului Bacău, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Bacău, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 305 și 305 bis din 9 mai 2002, cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează\*):

1. La anexa nr.7 "Inventarul domeniului public care aparțin domeniului public al municipiului Moinești" se abrogă pozițiile: 200-216, 315-335, 347, 349, 351, și 367.

2. La anexa nr. 14 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Berești-Bistrița”

a) se abrogă următoarele poziții: 1 – 3, 8, 9, 40 – 52, 79 – 99, 103, 107, 126, 127, 128 – 134, 114 – 121, 142, 143, 145, 148, 149, 152, 154, 160 și 161;

b) următoarele poziții se modifică după cum urmează:

-poziția nr. 4, coloana 3, va avea următorul cuprins: „Colțul pădurii – Drumul Bradului, pietruit, L=1,8 km, l=10m”;

-poziția nr. 7, coloana 3, va avea următorul cuprins: ”Soare Gheorghe – Nanu Nat. Gheorghe. Pietruit L=3km, l=10m”;

-poziția nr. 11, coloana 2, va avea următorul cuprins: ”DS Baic Sud”;

-poziția nr. 144, coloana 2, va avea următorul cuprins: ”Cămin cultural Berești-Bistrița”;

-poziția nr. 162, coloana 3, va avea următorul cuprins: „S=296 ha, N – hotar comunal, S – DE și pâraul Berești, E – DE, V – DN2, Berești-Bistrița – S=166 ha, Climești – S=100 ha, Pădureni – S=30 ha”;

-poziția 167, coloana 3, va avea următorul cuprins: „Amplasament – domeniul public, puțuri forate – 3, rezervoare de stocare și înmagazinare a apei – 1x200mc, coloana de aducțiune – 2371 ml, coloana distribuție – 17,8 km, cămine vane – 11 buc, cișmele stradale – 51 buc”;

-poziția 167, coloana 5, va avea următorul cuprins: „1.761.752 RON”;

c) se completează cu pozițiile 168-169, conform Anexei nr. 1 la prezenta hotărâre.

3. La anexa nr. 17 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Berzunți” se completează cu pozițiile 207-208, conform Anexei nr. 2 la prezenta hotărâre.

\*) Textul modificărilor și completărilor este reprodus în facsimil.

4. La anexa nr. 37 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Glăvănești” se completează cu poziția 187 conform Anexei nr. 3 la prezenta hotărâre.

5. La anexa nr. 47 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Luizi-Călugăra”, se completează cu pozițiile 85-92, conform Anexei nr. 4 la prezenta hotărâre.

6. La anexa nr. 87 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Vultureni”

a) se abrogă următoarele poziții: 190, 191, 193, 194, 198.

b) se completează cu poziția 204, conform anexei nr. 5 la prezenta hotărâre.

**Art. II.** — Hotărârea Guvernului nr. 588/2006 pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1.347/2001 privind atestarea domeniului public al

județului Bacău, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Bacău, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 485 și 485 bis din 5 iunie 2006, se modifică și se completează după cum urmează\*):

1. La anexa nr. 26 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Gioseni”

a) următoarele poziții se modifică după cum urmează:

-Poziția nr.1, coloana nr.3 va avea următorul cuprins: „sat Gioseni, pietruit, de la locuitorul Nicoară Maria la locuitorul Mandache Maria; supr.-0,12 ha, L =200 m, l =6 m”;

-Poziția nr.2, coloana nr.3 va avea următorul cuprins: „sat Gioseni, pietruit, de la locuitorul Arghir Gheorghe la locuitorul Motan Gheorghe, supr.0,04, L-67m, l-6m”;

-Poziția nr.3, coloana nr.3 va avea următorul cuprins: „sat Gioseni, pietruit, de la locuitorul Șchiopu Costică la locuitorul Motan Vasile, supr. 0,06ha, L-100m, l-6m;”

-Poziția nr. 4, coloana nr.3 va avea următorul cuprins: „sat Gioseni, pietruit, de la locuitorul Bratu Vasile la locuitorul Helciug Dumitru, supr. 0,06ha, L-100m, l-6m;”

-Poziția nr.5, coloana nr.3 va avea următorul cuprins: ”sat Gioseni, pietruit, de la locuitorul Colac Neculai la locuitorul Bascandură Gheorghe, supr. 0,02ha, L-33m, l-6m;”

-Poziția nr.6, coloana nr.2 va avea următorul cuprins: ”sat Gioseni, pietruit, de la locuitorul Enculesei Ion la locuitorul Enculesei Panaite, supr. 0,03ha, L-50m, l-6m;”

-Poziția nr.7, coloana nr.3 va avea următorul cuprins: ”sat Gioseni, pietruit, de la locuitorul Balaban Gheorghe la locuitorul Bugonea Profira; supr. 0.20 ha, L=564, l-4m”;

-Poziția nr.9, coloana nr.3 va avea următorul cuprins: „sat Gioseni, pietruit, de la parc Gioseni la locuitorul Sabău Gabriel supr.0,30 ha, L=504 m, l=6m;”

\*) Textul modificărilor și completărilor este reprodus în facsimil.

- Poziția nr.10, coloana nr.3 va avea următorul cuprins: "sat Gioseni, pietruit, de la locuitorul Jitaru Ion la locuitorul Holdor Maria supr.-0,08 ha, L=200m, l=4m;"
- Poziția nr.11, coloana nr.3 va avea următorul cuprins: "sat Gioseni, pietruit, de la locuitorul Țâmpu Valerică la Benchea Iosif (Cocoș), supr.- 0,23 ha, L=390m, l=6m;"
- Poziția nr.12, coloana nr.3 va avea următorul cuprins: "sat Gioseni, pietruit, de la locuitorul Chicea Titus la canal pârâu Blăjoaia, supr.0,06 ha, L-100m, l-6m;"
- Poziția nr.13, coloana nr.3 va avea următorul cuprins: "sat Gioseni, pietruit, de la locuitorul Chicea Octavian la canal Pârâu Blăjoaia, supr.0,06ha, L-100m, l-6m;"
- Poziția nr.14, coloana nr.3 va avea următorul cuprins: "sat Gioseni, pietruit, de la Brigada silvică la Biserica Ortodoxă, supr.- 0,12 ha, L=300m, l=4m;"
- Poziția nr.15, coloana nr.3 va avea următorul cuprins: "sat Gioseni, pietruit, de la parc Gioseni, la locuitorul Marangoci Adrian, supr.- 0,15 ha, L=314 m, l=6m;"
- Poziția nr.16, coloana nr.3 va avea următorul cuprins: "sat Gioseni, pietruit, de la locuitorul Ciotică Tudor la locuitorul Ciotică Fănică, supr.0,03ha, L-50m, l-6m;"
- Poziția nr.17, coloana nr.3 va avea următorul cuprins: „sat Gioseni, pietruit, de la locuitorul Jitaru A. Gheorghe la locuitorul Jitaru Vladimir, supr.-0,38 ha, L=400m, l=6m;"
- Poziția nr.18, coloana nr.3 va avea următorul cuprins: „sat Gioseni, pietruit, de la locuitorul Mengheruș Francisc până la locuitorul Buterchi Răzvan, supr.-0,61 ha, L=1020m, l=6m;"
- Poziția nr.19, coloana nr.3 va avea următorul cuprins: "sat Gioseni, pietruit, de la locuitorul Hodea Anton la locuitorul Calara Iosif, supr. - 0,08ha, L-134m, l-6m";
- Poziția nr.20, coloana nr.3 va avea următorul cuprins: "sat Gioseni, pietruit, de la locuitorul Imbrea Francisc la locuitorul Cojocar Gheorghe, supr.-0,05ha, L-83m, l-6m,;;
- Poziția nr.21 coloana nr. 3 va avea următorul cuprins: "sat Gioseni, pietruit, de la locuitorul Bulai Anton la locuitorul Giurcușor Ileana, supr.-0,04ha, L-67m, l-6m";
- Poziția nr.22, coloana nr.3 va avea următorul cuprins: "sat Gioseni, pietruit, de la locuitorul Imbrea Melania la locuitorul Ciotică Rică, supr.0.37ha, L-617m, l-6m";
- Poziția nr.23, coloana nr.3 va avea următorul cuprins: "sat Gioseni, pietruit, de la locuitorul Tarca Aloze la locuitorul Păduraru Vasile supr.- o,11 ha; L-280m; l -4 m";
- Poziția nr.24 coloana nr.3, va avea următorul cuprins: "sat Gioseni, pietruit, de la locuitorul Ghebu Veroana la locuitorul Sabău Vasile, supr.- 0,12 ha; L=200m, l=6 m";
- Poziția nr.25 coloana nr.3 va avea următorul cuprins: "sat Gioseni, pietruit, de la locuitorul Hodea I Gheorghe la locuitorul Giurcușor Iosif, supr.-0,03ha, L-50m, l-6m";
- Poziția nr.26 coloana nr.3 va avea următorul cuprins: "sat Gioseni, pietruit, de la locuitorul Pătrașcu Vasile la locuitorul Hodea Vasile, supr.- o,15 ha; L = 394, l = 4 m";
- Poziția nr.28 coloana nr.3 va avea următorul cuprins: "sat Gioseni, pietruit, de la locuitorul Husanu Francisc la locuitorul Chicea Laurențiu, supr.-0,02ha, L-33m, l-6m";
- Poziția nr.29 coloana nr.3 va avea următorul cuprins: "sat Gioseni, pietruit, de la locuitorul Aspostu Florica la locuitorul Calara Anton, supr.-0,05ha, L-83m, l-6m";
- Poziția nr.30 coloana nr.3 va avea următorul cuprins: "sat Gioseni, pietruit, de la locuitorul Husanu Anton la locuitorul Țîmpu Anton Durla, supr.0,13ha, L-117m, l-6m";
- Poziția nr.31 coloana nr.3 va avea următorul cuprins: "sat Gioseni, pietruit, de la locuitorul Țîmpu Ilie la locuitorul Benchea Petrea Cocoș, supr.- 0,09 ha, L= 150 m; l = 6 m";

- Poziția nr. 32 coloana nr.3 va avea următorul cuprins: "sat Gioseni, pietruit, de la locuitorul Țîmpu G Dumitru la locuitorul Bulai Gheorghe, supr.0,04ha, L-67m, l-6m";
- Poziția nr.33 coloana nr.3 va avea următorul cuprins: "sat Gioseni, pietruit, de la locuitorul Fistos Ioan la locuitorul Farcaș; Ludovic, supr.- de 0,07 ha; L = 170 m, l = 4 m";
- Poziția nr.34 coloana nr.3 va avea următorul cuprins: "sat Gioseni, pietruit, de la locuitorul Bordeus Pavel la locuitorul Cotioraș Gheorghe Purcaru, supr.-0,01ha, L-17m, l-6m";
- Poziția nr.35 coloana nr.3 va avea următorul cuprins: "sat Gioseni, pietruit, de la locuitorul Ghebu Gheorghe la locuitorul Ghebu Iosif, supr.- 0,10 ha; L-206m, l-5 m";
- Poziția nr.36 coloana nr.3 va avea următorul cuprins: "sat Gioseni, pietruit, de la locuitorul Bot Gheorghe la locuitorul Jugaru Gheorghe, supr.-de 0,88 ha, L-110 m, l -8 m";
- Poziția nr.37 coloana nr.3 va avea următorul cuprins: "sat Gioseni, pietruit, de la locuitorul Vornicu Gheorghe la locuitorul Hodea G Carol, supr.-0,04ha, L-67m, l-6m";
- Poziția nr.38 coloana nr.3 va avea următorul cuprins: "sat Gioseni, pietruit, de la Parohia romano – catolică la Cimitirul nou, supr.0,17ha, L-284m, l-6m";
- Poziția nr.40 coloana nr.3 va avea următorul cuprins: "sat Gioseni, pietruit, de la locuitorul Pătrașcu Aurel la locuitorul Pătrașcu Valentin, supr.0,02ha, L-33m, l-6m";
- Poziția nr.41 coloana nr.3 va avea următorul cuprins: "sat Gioseni, pietruit, de la locuitorul Calara Gheorghe la Cimitirul nou, supr.0,04ha, L-67m, l-6m";
- Poziția nr.43 coloana nr.3 va avea următorul cuprins: "sat Gioseni, pietruit, de la locuitorul Benchea Gh Francisc la locuitorul Baka Roza, supr.0,18ha, L-300m, l-6m";
- Poziția nr.44 coloana nr.3 va avea următorul cuprins: "sat Gioseni, pietruit, de la locuitorul Țîmpu Iancu la locuitorul Purgheș Ana, supr.- 0,07 ha, L -120m; l-6m";
- Poziția nr.45 coloana nr.3 va avea următorul cuprins: "sat Gioseni, pietruit, de la locuitorul Bulai Carol la locuitorul Tamaș Gheorghe, supr.-0,07ha, L-114m; l-6m";
- Poziția nr.46 coloana nr.3 va avea următorul cuprins: "sat Gioseni, pietruit, de la locuitorul Ghebu Lucica la locuitorul Sabău Mihai, supr.-0,09ha, L-150m, l-6m";
- Poziția nr.47 coloana nr. 3 va avea următorul cuprins: "sat Gioseni, pietruit, de la locuitorul Butnărașu Romeo la locuitorul Mihăieș Gheorghe, supr.-0,21ha, L-350m, l-6m";
- Poziția nr.48 coloana nr.3 va avea următorul cuprins: "sat Gioseni, pietruit, de la locuitorul Butnărașu Valentin la locuitorul Patrașcu Mihai, supr.-0,23 ha, L-592m, l-4m";
- Poziția nr.49 coloana nr.3 va avea următorul cuprins: "sat Gioseni, pietruit, de la locuitorul Păduraru Francisc la locuitorul Doroftei Dumitru, supr.0,02ha, L-33m, l-6m";
- Poziția nr.50 coloana nr.3 va avea următorul cuprins: "sat Gioseni, pietruit, de la locuitorul Vornicu Anton la locuitorul Bulai Ianoș Ileana, supr.-0,20ha, L-330m; l-6m";
- Poziția nr.51 coloana nr.3 va avea următorul cuprins: "sat Gioseni, pietruit, de la locuitorul Vornicu Iancu la locuitorul Fistos Lucica, supr.-0,31ha, L-517m, l-6m";
- Poziția nr.52 coloana nr.3 va avea următorul cuprins: "sat Gioseni, pietruit, de la locuitorul Andrei Dumitru la locuitorul Pal Petrea, supr.-0,13 ha; L-320m, l-4m";
- Poziția nr.53 coloana nr.3 va avea următorul cuprins: "sat Gioseni, pietruit, de la locuitorul Simon Maria la punctul Lupărie, supr.0,05ha, L-83m, l-6m";

- Poziția nr.54 coloana nr.3 va avea următorul cuprins: ”sat Gioseni, pietruit, de la locuitorul Beteș Gheorghe la locuitorul Ghebu Maximilian, supr.- 0,04ha; L-100m, l-4m”;
  - Poziția nr.55 coloana nr.3 va avea următorul cuprins: ”sat Gioseni, pietruit, de la locuitorul Herciu Mihai la Pădurea particulară, supr.-0,14ha, L-240m; l-6m”;
  - Poziția nr. 56 coloana nr.3 va avea următorul cuprins: ”sat Gioseni, pietruit, de la locuitorul Pal Toma la locuitorul Pal Dumitru, supr.-0,04ha; L-100m; l-4m”;
  - Poziția nr.57 coloana nr. 3 va avea următorul cuprins: ”sat Gioseni, pietruit, de la locuitorul Andrei Ștefan la locuitorul Pal Dumitru, supr.-0,14ha; L-118m; l-6m”;
  - Poziția nr. 58 coloana nr. 3 va avea următorul cuprins: ”sat Gioseni, pietruit, de la locuitorul Herciu Lazăr la locuitorul Țîmpu Mihai Mangalia, supr.-0,06ha; L-170m; l-4m”;
  - Poziția nr.59 coloana nr.3 va avea următorul cuprins: ”sat Gioseni, pietruit, de la locuitorul Câtea Mihai la locuitorul Chicea Octavian jr., supr.-0,16ha; L-282m; l-6m”;
  - Poziția nr.60 coloana nr.3 va avea următorul cuprins: ”sat Gioseni, pietruit, de la locuitorul Andrei Albert la locuitorul Butnarusu Grigore, supr.-0,40ha; L-830m; l-5m”;
  - Poziția nr. 66 colana nr. 3 va avea următorul cuprins: ”construcție din cărămidă, acoperită cu tablă, supr. construită-106mp, supr. teren aferent-535mp, vecini: N-drum sătesc, S-cămin cultural, E-drum sătesc, V-drum județean”;
  - Poziția nr.69 colana nr.3 va avea următorul cuprins: ”suprafața aferentă-30.000mp vecini: E-Bejan Magda, V-Radu Constantin”;
- b) se completează cu pozițiile 72-80, conform Anexei nr. 6 la prezenta hotărâre.

**Art. III.** — Se atestă apartenența la domeniul public Bacău, a bunurilor cuprinse în anexa nr. 7 la prezenta al comunei Itești, județul Bacău, înființată conform hotărâre.  
Legii nr. 215/2005 pentru înființarea comunei Itești prin reorganizarea comunei Berești-Bistrița, județul

**Art. IV.** — Anexele nr. 1—7\*) fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:  
Ministrul administrației și internelor,  
**Vasile Blaga**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu**

București, 1 noiembrie 2006.  
Nr. 1.538.

\*) Anexele nr. 1—7 sunt reproduse în facsimil.



## Completări la inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Berești-Bistrița, județul Bacău

Nr. crt.	Cod clasific.	Denumirea bunului	Elemente de identificare	Anul dobândirii sau după caz, al dării în folosință	Valoarea de inventar	Situația juridică actuală
0	1	2	3	4	5	6
168.		Drum exploatare 103/1	Zootehnie – pârau Brești, pământ L=430 m, l=4m			
169.		Teren agricol domeniu public	S= 1000 mp N - pârau Berești S – DE V – rezervă primărie E – pârau Berești			

## Completări la inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Berzunți, județul Bacău

Nr. poz. modif.	Cod clasific.	Denumirea bunului	Elemente de identificare	Anul dobândirii sau al dării în folosință	Valoarea de inventar (lei)	Situația juridică actuală
0	1	2	3	4	5	6
207.		Drum forestier Butucari	De la km. 0+000 la km. 1+250.52 situat în intravilanul comunei Berzunți, S – 0,3700, parcela 2997	1920	716.000	Domeniul public
208.		Drum forestier Butucari	De la km. 0+000 la km. 1+250.52 situat în intravilanul comunei Berzunți, S – 0,3700, parcela 2997	1920	1.084.000	Domeniul public

## Completări la inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Glăvănești, județul Bacău

Nr. Crt.	Cod clasific.	Denumirea bunului	Elemente de identificare	Anul dobândirii sau al dării în folosință	Valoarea de inventar (lei)	Situația juridică actuală
0	1	2	3	4	5	6
187.		Teren agricol destinat amplasării unui rezervor de înmagazinare cu apă potabilă a comunei Glăvănești + zonă protecție	Teren agricol în suprafață de 2.514 mp, T21, P625, sat Muncelu cu vecinii: N-Vrabie Ion, S-Vrabie Neculai, E-Zănoagă Gheorghe și Paiu Mircea V-DE275	2006	1.000	Domeniul public al comunei

## Completări la inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Luizi-Călugăra, județul Bacău

Nr. Crt.	Cod clasific.	Denumirea bunului	Elemente de identificare	Anul dobândirii sau al dării în folosință	Valoarea de inventar (lei)	Situația juridică actuală
0	1	2	3	4	5	6
85.		Teren pentru alimentarea cu apă a comunei	Movila Ianul 9, T10, A160/373, 900mp	2003		
86.		Teren pentru alimentarea cu apă a comunei	Movila Ianul 8, T10, A160/332, 900mp	2003		
87.		Teren pentru alimentarea cu apă a comunei	Movila Ianul 6, T10, A160/252, 900mp	2003		
88.		Teren pentru alimentarea cu apă a comunei	Obștea Veche Ianul 5, T10, A160/194, 900 mp	2003		
89.		Teren pentru alimentarea cu apă a comunei	Obștea Veche Ianul 4, T8, A156/424, 900 mp	2003		
90.		Teren pentru alimentarea cu apă a comunei	Obștea Veche Ianul 4, T8, A160/404/1, 2266 mp	2003		
91.		Teren pentru alimentarea cu apă a comunei	Sinislău, T23, A444/12, 1600mp	2003		
92.		Teren pentru alimentarea cu apă a comunei	Ghert, T3, PS23, 1600mp	2003		

## Completări la inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Vultureni, județul Bacău

Nr. Crt.	Cod clasific.	Denumirea bunului	Elemente de identificare	Anul dobândirii sau al dării în folosință	Valoarea de inventar (lei)	Situația juridică actuală
0	1	2	3	4	5	6
204.		Centrul educațional comunitar Godineștii de jos	Din cărămidă, S-274mp Vecinătăți: N-Cămin cultural Godinești E-Școala primară Godinești S-Școala primară Godinești V-Drum sătesc	2006	368.550	Domeniul public al comunei

## Completări la inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Gioseni, județul Bacău

Nr.crt.	Cod clasificare	Denumirea bunului	Elemente de identificare	Anul dobândirii sau dării în folosință	Valoare de inventar	Situație juridică actuală
72.	1.3.7.1.	Drum sătesc 354/1	Pietruit în satul Gioseni, în de la locuitorul Barcea Neculai la locuitorul Iancu Eva, suprafața de 0,12 ha; L=200 m; l=6 m;			Proprietate publică
73.	1.3.7.1.	Drum sătesc 1752	Pietruit în satul Gioseni, de la locuitorul Țâmpu Gheorghe la locuitorul Iancu Petrea, suprafața de 0,04 ha; L = 100 m; l = 4m;			Proprietate publică
74.	1.3.7.1.	Drum sătesc 1121 /1	Pietruit în satul Gioseni, de la locuitorul Chicea Octavian jr. la locuitorul Țâmpu A Gheorghe, în suprafață de 0,44 ha; L =1162 m; l = 4 ;			Proprietate publică
75.	1.3.7.1.	Drum sătesc 1121/2	Pietruit în satul Gioseni, de la locuitorul Câtea Alois la locuitorul Andrieș Anton, în suprafața de 0,08ha; L = 110 m; l =8 m;			Proprietate publică
76.	1.3.7.1.	Drum sătesc 1185	Din pământ și piatră în satul Gioseni, de la locuitorul Cupaș Ion la locuitorul Nicoară Nicușor, în suprafață de 0,11 ha; L = 250 m; l = 6 m.			Proprietate publică
77.	1.3.7.1.	Drum sătesc 1196	Din pământ și piatră în satul			

			Gioseni, de la locuitorul Nicoară Nicușor la locuitorul Nechita Cuza fiul, în suprafață de 0,33ha; L=550 m; l=6m;			Proprietate publică
78.	1.3.7.1.	Drum sătesc 1567	Pietruit în satul Gioseni, de la locuitorul Boncu Adrian la locuitorul Arvinte Doina, în suprafață de 0,04ha; l=132 m; l = 4 m;			Proprietate publică
79.	1.3.7.1.	Drum sătesc 1009/1	Din pământ și piatră, de la locuitorul Stoican Mihăiță la canal irigații, în suprafață de 0,10 ha; L = 200 m ; l = 5 m;			Proprietate publică
80.	1.3.7.1.	Drum sătesc 78o/1	Din pământ și piatră, de la Dispensar Gioseni la locuitorul Țîmpu Veronica, în suprafață de 0,02 ha; L = 40 m; l = 5 m;			Proprietate publică

## Inventarul bunurilor ce alcătuiesc domeniul public al comunei Itești, județul Bacău

Nr. crt.	Codul de identificare	Denumirea bunului	Elemente de identificare	Anul dobândirii	Valoare de inventar	Situația juridică
0	1	2	3	4	5	6
1.	1.3.7.1.	D.C. Dumbrava – Itești	L = 3 Km; l = 10 m; de la BUCURENCIU MARIA – S.C. INTENSIV S.A. – pietruit;	-	-	-
2.	1.3.7.1.	D.C. Itești - Berești	L = 3 Km; l = 12 m; de la S.C. INTENSIV – ȘCOALA V. BORCEA – pietruit;	-	-	-
3.	1.3.7.1.	D.C. Itești - Ciumași	L = 4 Km; l = 10 m; de la MONUMENT ITEȘTI – S.C. ARMANU – pietruit;	-	-	-
4.	1.3.7.1.	D.C. Ciumași - Berești	L = 1,2 Km; l = 10 m; de la MARCOCI VASILE – COLȚ PĂDURE – pietruit;	-	-	-
5.	1.3.7.1.	D.C. Ciumași - Făgețel	L = 3 Km; l = 10 m; URICARU GHE. – BOTOȘ VASILE – pietruit;	-	-	-
6.	1.3.7.1.	D.C. Ciumași - Iliești	L = 5 Km; l = 10 m; URICARU GHE. – TROIȚA ILIEȘTI – pietruit;	-	-	-
7.	1.3.7.1.	D.S. Itești – Gară	L = 1 Km; l = 8 m; COOP. CONS. – GARĂ ITEȘTI;	-	-	-
8.	1.3.7.1.	D.S. Itești - Cîrnu	L = 1 Km; l = 6 m; COOP. CONS. – CÎRNU – pietruit;	-	-	-
9.	1.3.7.1.	Drumuri vicinale	L = 350 m; l = 5 m; DASCĂLU VASILE – GOROVEI MIOARA – pietruit;	-	-	-
10.	1.3.7.1.	Drumuri vicinale	L = 150 m; l = 5 m; NISTOR C-TIN – tarla – pământ;	-	-	-
11.	1.3.7.1.	Drumuri vicinale	L = 150 m; l = 8 m; ȚUGUI ION – BARDAȘU VASILE – pământ;	-	-	-
12.	1.3.7.1.	Drumuri vicinale	L = 300 m; l = 10 m; LUCA ȘTEFAN – BERDILĂ – pământ;	-	-	-
13.	1.3.7.1.	Drumuri vicinale	L = 600 m; l = 8 m; APOSTOL IOAN – CLAPON MIHAI – pământ;	-	-	-

14.	1.3.7.1.	Drumuri vicinale	L = 300 m; l = 10 m; CLAPON MIHAI – ARUȘTEI EMIL –pământ;	-	-	-
15.	1.3.7.1.	Drumuri vicinale	L = 150 m; l = 6 m; AMARANDEI C-TIN – CIOCOI NECULAI – pământ;	-	-	-
16.	1.3.7.1.	Drumuri vicinale	L = 300 m; l = 8 m; CÎRNU CEZAR – CIRNU ELENA – pământ;	-	-	-
17.	1.3.7.1.	Drumuri vicinale	L = 50 m; l = 6 m; CIRNU CEZAR – tarla – pământ;	-	-	-
18.	1.3.7.1.	Drumuri vicinale	L = 200 m; l = 4 m; ANGHELESCU ANASTASE –tarla – pământ;	-	-	-
19.	1.3.7.1.	Drumuri vicinale	L = 100 m; l = 6 m; ȘAPICĂ FLORIN –tarla – pământ;	-	-	-
20.	1.3.7.1.	Drumuri vicinale sat Dumbrava	L = 300 m; l = 8 m; BUCURENCIU MARIA – cale ferată – pietruit;	-	-	-
21.	1.3.7.1.	Drumuri vicinale sat Dumbrava	L = 500 m; l = 8 m; PANICĂ C-TIN – MOVILEANU NECULAI –pietruit;	-	-	-
22.	1.3.7.1.	Drumuri vicinale sat Dumbrava	L = 500 m; l = 8 m; CRIHAN ELENA – baza sfecă – pietruit;	-	-	-
23.	1.3.7.1.	Drumuri vicinale sat Dumbrava	L = 250 m; l = 10 m; PANICĂ C-TIN – ZAHARIA VASILE – pietruit;	-	-	-
24.	1.3.7.1.	Drumuri vicinale sat Dumbrava	L = 300 m; l = 8 m; MAGAZIN COOP – Gară – pietruit;	-	-	-
25.	1.3.7.1.	Drumuri vicinale sat Dumbrava	L = 150 m; l = 8 m; BÎRSAN VASILE – SOLOMON MARIA – pământ;	-	-	-
26.	1.3.7.1.	Drumuri vicinale sat Dumbrava	L = 300 m; l = 5 m; D.N. 85 – U.M. – pietruit;	-	-	-
27.	1.3.7.1.	Drumuri vicinale sat Dumbrava	L = 300 m; l = 5 m; DRAGIN VASILE – Biserică – pietruit;	-	-	-
28.	1.3.7.1.	Drumuri vicinale sat Ciumași	L = 250 m; l = 8 m; MARCOCI C-TIN – MARCOCI VASILE – pământ;	-	-	-
29.	1.3.7.1.	Drumuri vicinale sat Ciumași	L = 120 m; l = 10 m; FUIOAGĂ ION – DOROFTEI MIHAI – pământ;	-	-	-

30.	1.3.7.1.	Drumuri vicinale sat Ciumași	L = 50 m; l = 8 m; FUIOAGĂ D-TRU – LAZARIU ELISABETA – pământ;	-	-	-
31.	1.3.7.1.	Drumuri vicinale sat Ciumași	L = 150 m; l = 4 m; PĂUCEANU MARIA – tarla – pământ;	-	-	-
32.	1.3.7.1.	Drumuri vicinale sat Ciumași	L = 120 m; l = 4 m; CĂMIN CULTURAL – BERDILĂ – pământ;	-	-	-
33.	1.3.7.1.	Drumuri vicinale sat Ciumași	L = 200 m; l = 10 m; STELEA MIRCEA – BERDILĂ – pământ;	-	-	-
34.	1.3.7.1.	Drumuri vicinale sat Ciumași	L = 120 m; l = 4 m; CHIRIBĂU A. C-TIN – BERDILĂ – pământ;	-	-	-
35.	1.3.7.1.	Drumuri vicinale sat Ciumași	L = 50 m; l = 6 m; CHIRIBĂU VICTORIA – CRISTEȘ ANGELA – pământ;	-	-	-
36.	1.3.7.1.	Drumuri vicinale sat Ciumași	L = 350 m; l = 7 m; MATACHE ALEX. – GRIGORAȘ ION – pământ;	-	-	-
37.	1.3.7.1.	Drumuri vicinale sat Ciumași	L = 70 m; l = 8 m; AMORĂRIȚEI C-TIN – TOMOZEI ST. ION – pământ;	-	-	-
38.	1.3.7.1.	Drumuri vicinale sat Ciumași	L = 800 m; l = 8 m; TROFIN MARIA – SOLOMON VASILE – pământ;	-	-	-
39.	1.3.7.1.	Drumuri vicinale sat Fagetel	L = 80 m; l = 6 m; SOLOMON MARIA – STELEA C-TIN – pământ;	-	-	-
40.	1.3.7.1.	Drumuri vicinale sat Fagetel	L = 300 m; l = 5 m; JUNCU VASILE – BOTOC VASILE – pământ;	-	-	-
41.	1.3.17.2.	Pod Ciumași – Troiță	L = 10 m; l = 6 m; - beton;	-	-	-
42.	1.3.17.2.	Podet „ la Pauceanu”	L = 4 m; l = 2 m; - beton;	-	-	-
43.	1.3.17.2.	Podet Biserica - Itești	L = 8 m; l = 3 m; - beton;	-	-	-
44.	1.3.17.2.	Podet COOP cons. Itești	L = 10 m; l = 3 m; - beton;	-	-	-
45.	1.3.17.2.	Podet Cămin Cultural Itești	L = 6 m; l = 2 m; - beton;	-	-	-
46.	1.3.17.2.	Podet S.C., „ Unirea” Itești	L = 8 m; l = 4 m; - beton;	-	-	-
47.	1.3.17.2.	Podet Cămin Cultural Ciumași	L = 6 m; l = 3 m; - beton;	-	-	-



48.	1.3.17.2.	Podet Magazin Ciumași	L = 4 m; l = 2 m; - beton;	-	-	-
49.	1.3.17.2.	Podet S.C. "Armonu"	L = 10 m; l = 3 m; - beton;	-	-	-
50.	1.3.17.2.	Podet Școala Ciumași	L = 4 m; l = 2 m; - beton;	-	-	-
51.		Monumentul Eroilor Ciumași	Beton, văruiat, cu placa comemorativă, împrejmuit cu gard metalic;	-	-	-
52.		Monumentul Eroilor Itești	Beton, văruiat, cu placă comemorativă, împrejmuit cu gard metalic,	-	-	-
53.	1.6.4.	Local Primarie Itești	S = 120 mp; cărămidă, acoperit cu tablă;	1930	227.000	-
		Teren aferent	S = 300 mp;	1930	-	-
			N – D.C.	-	-	-
			S - uliță	-	-	-
			E – TEREN AGRICOL	-	-	-
			V – CIMITIR	-	-	-
54.	1.6.2.	Cămin Cultural Itești	S = 200 mp; cărămidă, acoperit cu tablă;	1972	490.500	-
		Teren aferent	S = 450 mp;	1972	-	-
			N – tarla	-	-	-
			S – D.C.	-	-	-
			E – uliță	-	-	-
			V – SERBAN VASILE	-	-	-
55.	1.6.2.	Cămin Cultural Ciumași	S = 300 mp; cărămidă, acoperit cu tablă;	1980	413.875	-
		Teren aferent	S = 500 mp;	1980	-	-
			N – LUNCANU MARIA	-	-	-
			S – D.C.	-	-	-
			E – D.C.	-	-	-
			V – ȘERBĂNESCU N.	-	-	-
56.	1.6.2.	Școala Generală Itești – corp vechi	S = 330 mp; cărămidă, acoperit cu tablă	1948	293.000	-

57.	1.6.2.	Școala Generală Itești – corp nou	S = 398 mp; cărămidă, acoperit cu tablă tip P	1970	360.000	-
		Teren aferent	S = 1000 mp; N – DRUM S – CIMITIR E – TEREN DE SPORT V – D.C.	- - - - -	- - - - -	- - - - -
58.	1.6.2.	Școala Generală Ciumași	S = 195 mp; cărămidă, acoperit cu tablă	1968	180.000	-
		Teren aferent	S = 2600 mp; N – SOLOMON NECULAI S – RACOVITĂ ZOITA E – BICHIT EUGENIA V – D.C.	- - - - -	- - - - -	- - - - -
59.	1.6.2.	Școala Generală Dumbrava	S = 187 mp; cărămidă, acoperit cu tablă tip P;	1948	60.000	-
		Teren aferent	S = 2100 mp; N – PANICA C-TIN S – TURCU C-TIN E – DN 85 V – GRADINI	- - - - -	- - - - -	- - - - -
60.		Teren de sport	Dumbravă, lângă U.M. S = 5000 m T66/P736	-	-	Domeniu public
61.		Teren de sport	Itești, în spatele Școlii generale I-VIII S = 5000 mp; T5/P114	-	-	Domeniu public
62.		Islaz Primărie	Itești, S = 70 ha;	-	-	-
63.		Teren pentru construcții	S = 4500 mp; T56/P672/29; N – Lazariu Didina ; S – Chiribău Grigoraș; E – Tomozei Vasile; V – D.C. 5;	-	-	Domeniu public
64.		Sistem alimentare cu apă (Program SAPARD)	Amplasament – domeniul public Puțuri forate – 1 Rezervoare stocare și alimentare – 1x200mc/buc. Împrejmuire puțuri și rezervoare – -1 împrejmuire Coloană aducțiune – L = 29 m Coloană distribuție – L = 20,4 Km Cămin de vane = 11 buc. Cișmele stradale = 38 buc.	Construit prin program SAPARD dat în folosință 20/10/2004	16.597.659.054	Domeniu public
65.		Teren intravilan Curți- Construcții	Tarla 5, Parcela 140, 141, 143, în suprafață de 2719 mp identificat la: N-Curți-Construcții Școala Generală; -V-drum servitute D.S.139; -S-Drum comunal D.C.5; -E-Cimitir sătesc C.I.145;			

**ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE  
ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE**  
MINISTERUL SĂNĂȚĂII PUBLICE

**ORDIN**  
**pentru aprobarea modalității de remunerare a experților medicali**

Văzând prevederile art. 669 alin. (3) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare,  
în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 862/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății Publice, având în vedere Referatul de aprobare al Direcției juridice nr. E.N. 6.617 din 14 noiembrie 2006,

**ministrul sănătății publice** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă modalitatea de remunerare a experților medicali cuprinși în lista națională, conform metodologiei prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Autoritățile de sănătate publică județene și a municipiului București, unitățile sanitare, experții medicali,

precum și persoanele fizice sau juridice implicate vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se va publica în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății publice,  
**Gheorghe Eugen Nicolăescu**

București, 14 noiembrie 2006.  
Nr. 1.398.

ANEXĂ

**METODOLOGIE**  
**de stabilire a modalității de remunerare a experților cuprinși în lista națională**

Art. 1. — Experții medicali cuprinși în lista națională sunt desemnați prin tragere la sorți de către comisia de monitorizare și competență profesională pentru cazurile de malpraxis, organizată potrivit reglementărilor legale, denumită în continuare *comisia*.

Art. 2. — (1) Desemnarea experților potrivit art. 1 se face în situația în care comisia consideră necesară o expertiză, pentru elaborarea deciziei asupra cazului.

(2) Comisia stabilește onorariul care trebuie achitat de partea interesată, potrivit ordinului ministrului sănătății publice privind onorariile experților medicali, punctele asupra cărora trebuie să se pronunțe expertul, precum și termenul până la care trebuie să se efectueze expertiza.

Art. 3. — Comisia colectează de la experții medicali datele cu privire la numărul de cont și unitatea bancară la care este deschis acesta și va întocmi o listă ce va fi actualizată când intervin date noi.

Art. 4. — În vederea achitării onorariului pentru serviciile expertului, președintele comisiei comunică, în scris, prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire, persoanei care a făcut sesizarea cu privire la cazul de malpraxis și îi

pune în vedere să achite onorariul stabilit în termen de 5 zile lucrătoare de la data primirii acesteia.

Art. 5. — În vederea achitării onorariului de către partea interesată, stabilit conform art. 2 alin. (2), comisia indică numărul de cont în care acest onorariu va trebui achitat.

Art. 6. — De îndată ce partea interesată a achitat onorariul convenit expertului, acesta va depune la comisie chitanța care dovedește efectuarea plății.

Art. 7. — Comisia trimite expertului desemnat o copie de pe actul ce atestă efectuarea plății și îi pune în vedere acestuia să efectueze expertiza în cazul respectiv.

Art. 8. — (1) În situația în care partea interesată nu face dovada achitării onorariului potrivit prevederilor art. 6, comisia are dreptul să respingă sesizarea.

(2) O sesizare nouă poate fi făcută pentru același caz în situația în care nu a expirat termenul de prescripție pentru introducerea sesizării.

Art. 9. — Persoanele desemnate ca experți vor efectua toate demersurile legale în vederea achitării obligațiilor ce rezultă din încasarea sumelor cu titlu de onorariu. Neîndeplinirea acestor obligații atrage răspunderea persoanelor vinovate, potrivit legii.

MINISTERUL JUSTIȚIEI

**ORDIN****privind modificarea și completarea Ordinului ministrului justiției nr. 210/2001  
pentru aprobarea Regulamentului de punere în aplicare a Legii nr. 188/2000  
privind executorii judecătorești**

Având în vedere dispozițiile art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 190/2005 pentru realizarea unor măsuri necesare în procesul de integrare europeană, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.179 din 28 decembrie 2005, astfel cum a fost aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 332/2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 629 din 20 iulie 2006,

în temeiul art. 6 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 83/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, cu modificările și completările ulterioare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 132 din 11 februarie 2005,

**ministrul justiției** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Anexa la Ordinul ministrului justiției nr. 210/2001 pentru aprobarea Regulamentului de punere în aplicare a Legii nr. 188/2000 privind executorii judecătorești, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 64 din 6 februarie 2001, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. Articolul 3 va avea următorul cuprins:**

„Art. 3. — Executorii judecătorești își îndeplinesc atribuțiile cu respectarea și în limitele competențelor prevăzute de Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *lege*, de prezentul regulament de aplicare a legii, de prevederile Statutului profesiei de executor judecătoresc, de Codul de procedură civilă și de alte legi aplicabile în materie.“

**2. Alineatul (1) al articolului 4 va avea următorul cuprins:**

„Art. 4. — (1) Executorii judecătorești își desfășoară activitatea în cadrul unor birouri, individual sau prin asociere în baza unui contract de societate civilă.“

**3. Alineatele (1), (2) și (4) ale articolului 5 vor avea următorul cuprins:**

„Art. 5. — (1) Numărul executorilor judecătorești din circumscripția fiecărei judecătării și din municipiul București se stabilește și se actualizează de ministrul justiției, prin ordin, cu consultarea Consiliului Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, în funcție de cerințele locale determinate de întinderea teritoriului, de volumul de activitate și de numărul locuitorilor. Stabilirea numărului de executori judecătorești se face astfel încât la 15.000 de locuitori să revină cel puțin un post de executor judecătoresc. Numărul posturilor executorilor judecătorești din circumscripția unei judecătării nu va fi mai mic de 3. La stabilirea numărului executorilor judecătorești se va avea în vedere și numărul executorilor judecătorești stagiați care au promovat examenul de definitivat.

(2) Ministrul justiției stabilește și actualizează numărul executorilor judecătorești anual, cu consultarea Consiliului Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.

.....  
(4) La numirea pe posturile declarate vacante în condițiile alin. (2) vor avea prioritate, în următoarea ordine:

a) executorii judecătorești care solicită schimbarea sediului biroului dintr-o circumscripție a judecătării în alta;

b) executorii judecătorești stagiați care au promovat examenul de definitivat;

c) persoanele care au promovat concursul sau examenul anual de admitere în profesie;

d) persoanele scutite de examen, în conformitate cu dispozițiile art. 15 lit. g) din lege, care solicită admiterea în profesie.“

**4. Alineatul (1) al articolului 6 va avea următorul cuprins:**

„Art. 6. — (1) Executorul judecătoresc este numit de ministrul justiției, prin ordin, în baza cererii celui interesat și a referatului întocmit de direcția de specialitate din cadrul Ministerului Justiției privind îndeplinirea condițiilor de numire prevăzute de lege. Referatul direcției de specialitate va fi însoțit, de regulă, de propunerea motivată a Consiliului Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești privind îndeplinirea sau neîndeplinirea condițiilor de numire prevăzute de lege și admiterea sau respingerea cererii.“

**5. După alineatul (1) al articolului 6 se introduc două noi alineate, alineatele (1<sup>1</sup>) și (1<sup>2</sup>), cu următorul cuprins:**

„(1<sup>1</sup>) Persoanele care au îndeplinit timp de 2 ani funcția de executor judecătoresc stagiar și au promovat examenul de definitivat sau, după caz, au exercitat timp de 3 ani o funcție de specialitate juridică și au promovat concursul sau examenul de admitere în profesie sunt numite în funcție în baza hotărârii de validare a Consiliului Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești și a referatului întocmit de direcția de specialitate din Ministerul Justiției.

(1<sup>2</sup>) Persoanele scutite de examen care au exercitat timp de 5 ani funcția de judecător, procuror sau avocat, cu condiția să fi promovat examenul de definitivat în profesia din care provin, sunt numite pe baza cererii celor interesați și după verificarea îndeplinirii condițiilor prevăzute la art. 15 din Legea nr. 188/2000, cu modificările și completările ulterioare.“

**6. Alineatul (3) al articolului 6 va avea următorul cuprins:**

„(3) Prelungirea termenului de 90 de zile pentru înregistrarea biroului poate fi încuviințată de ministrul justiției, pentru motive temeinice, la cererea executorului judecătoresc. Cererea, cuprinzând motivele justificate care îl împiedică să își înregistreze biroul în termenul prevăzut

de lege, se depune la Camera executorilor judecătorești, care o înaintează ministrului justiției în termen de 48 de ore de la depunere, împreună cu punctul său de vedere.“

**7. Alineatul (1) al articolului 9 va avea următorul cuprins:**

„Art. 9. — (1) Ștampila executorilor judecătorești cuprinde stema României, numele, prenumele și calitatea de executor judecătoresc, precum și circumscripția judecătoreștii în care își are sediul biroul. Modelul și dimensiunea ștampilei sunt propuse de Consiliul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești și aprobate de ministrul justiției prin ordin.“

**8. Alineatul (2) al articolului 11 va avea următorul cuprins:**

„(2) Listele se vor comunica direcției de specialitate din cadrul Ministerului Justiției în termen de 5 zile de la întocmirea, respectiv actualizarea acestora.“

**9. Alineatul (1) al articolului 13 va avea următorul cuprins:**

„Art. 13. — (1) Durata stagiului se suspendă pe timpul serviciului militar sau al concentrării, al concediului de maternitate și de creștere a copilului până la vârsta de 2 ani ori în alte cazuri prevăzute de lege. Durata stagiului se suspendă de drept până la preluarea executorului judecătoresc stagiar de către alt executor judecătoresc îndrumător, dacă executorul judecătoresc îndrumător este suspendat.“

**10. La articolul 14, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alineatul (5), cu următorul cuprins:**

„(5) Pe durata suspendării din funcție a executorului judecătoresc îndrumător, executorul judecătoresc stagiar poate fi preluat de către un alt executor judecătoresc care îndeplinește condițiile.“

**11. Titlul secțiunii a 4-a din capitolul I va avea următorul cuprins:**

*„SECȚIUNEA a 4-a*

***Organizarea și desfășurarea concursului sau a examenului de admitere în profesie și a examenului de definitivă“***

**12. Articolul 19 va avea următorul cuprins:**

„Art. 19. — (1) În termen de 3 zile de la expirarea termenului pentru depunerea dosarului, colegiul director al Camerei executorilor judecătorești verifică îndeplinirea cerințelor legale pentru înscrierea la concurs sau examen și pentru dobândirea calității de executor judecătoresc stagiar, întocmind pentru fiecare candidat referatul de admitere sau, după caz, de respingere a cererii de înscriere la examen. Referatul de admitere sau de respingere este consultativ. Referatul de respingere trebuie motivat. În a 3-a zi se va afișa la sediul Camerei, la loc vizibil și accesibil publicului, lista cu numele candidaților și dosarele admise sau respinse. Despre aceasta se va întocmi proces-verbal, care va consemna data și ora afișării și care va fi afișat împreună cu lista. La cererea candidaților ale căror dosare au fost respinse, li se va înmâna acestora copie certificată de pe referatul de respingere.“

(2) În termen de două zile de la afișarea listei, candidații ale căror cereri de înscriere au fost respinse pot completa dosarul de înscriere pentru a remedia, dacă este posibil, cele constatate în referatul de respingere.“

**13. Alineatul (3) al articolului 19 se abrogă.**

**14. Articolul 20 va avea următorul cuprins:**

„Art. 20. — (1) În termen de 24 de ore de la expirarea termenului de completare a dosarului de înscriere, se trimit, se înregistrează și se centralizează la Uniunea Națională a

Executorilor Judecătorești toate dosarele de înscriere, cuprinzând cererea de înscriere, dovezile anexate și referatul de admitere sau de respingere.

(2) Odată cu dosarele de înscriere ale candidaților, Camera executorilor judecătorești va înainta situația centralizată privind datele de identificare a candidaților și circumscripția pentru care candidează.“

**15. Alineatul (1) al articolului 24 va avea următorul cuprins:**

„Art. 24. — (1) În ziua concursului sau examenului, cu 30 de minute înainte de ora începerii acestuia, comisia care a redactat subiectele va proceda la alegerea prin tragere la sorți a unui set de 10 subiecte, câte două din fiecare materie, acestea constituind subiectele de concurs sau examen, și va întocmi un proces-verbal constatator semnat de membrii comisiei.“

**16. Alineatul (6) al articolului 25 va avea următorul cuprins:**

„(6) După începerea comunicării subiectelor, accesul candidaților în sala de concurs sau examen, precum și al oricăror alte persoane, în afara membrilor comisiilor prevăzute la art. 28 lit. b) și c), este interzis.“

**17. Alineatele (1) și (5) ale articolului 26 vor avea următorul cuprins:**

„Art. 26. — (1) Notarea lucrărilor se face de comisia de examinare, în componența prevăzută la art. 28 lit. c), de regulă în termen de 15 zile de la data susținerii concursului sau examenului.

(5) Pentru a promova concursul sau examenul, candidatul trebuie să obțină cel puțin media 7,00, iar nota obținută la fiecare materie să nu fie mai mică de 5,00.“

**18. Alineatele (1) și (2) ale articolului 27 vor avea următorul cuprins:**

„Art. 27. — (1) Pentru buna desfășurare a concursului sau examenului de admitere în profesia de executor judecătoresc, Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești și Ministerul Justiției își vor desemna reprezentanți în condițiile prevăzute în prezentul regulament.

(2) Reprezentanții Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești vor fi desemnați în compunerea comisiilor dintre executorii licențiați în drept, care s-au remarcat prin probitate și competență profesională, recomandați de Camerele executorilor judecătorești. Desemnarea acestora se va face de către Consiliul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.“

**19. Alineatul (3) al articolului 27 se abrogă.**

**20. Articolul 28 va avea următorul cuprins:**

„Art. 28. — În vederea organizării și desfășurării concursului sau examenului de admitere în profesia de executor judecătoresc se vor constitui și vor funcționa următoarele comisii:

a) Comisia pentru verificarea îndeplinirii condițiilor de înscriere la concurs sau examen, formată din 2 executori judecătorești și 3 reprezentanți ai Ministerului Justiției. În termen de 5 zile de la expirarea termenului de completare la Cameră a dosarului de înscriere, comisia va verifica îndeplinirea condițiilor de înscriere și va dispune, prin hotărâre luată cu majoritate de voturi, admiterea sau respingerea cererii de înscriere. Respingerea cererilor de înscriere se va motiva. În termen de 24 de ore de la sfârșitul termenului de 5 zile, hotărârea va fi afișată la sediile Camerelor unde s-au depus cererile de înscriere, la loc vizibil și accesibil publicului, precum și pe pagina de internet a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești. Despre afișarea la sediul Camerei se va întocmi proces-verbal care va consemna data și ora afișării și care va fi

afișat împreună cu hotărârea. Candidații ale căror cereri de înscriere au fost respinse pot formula contestație împotriva hotărârii comisiei, în termen de 48 de ore de la expirarea termenului de afișare. Contestația se depune la sediul Camerei unde s-a depus cererea de înscriere și se comunică Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești în termen de 24 de ore de la sfârșitul termenului de depunere. Contestațiile se soluționează de către Comisia pentru soluționarea contestațiilor, prevăzută la lit. a<sup>1</sup>), constituită în acest scop pe lângă Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești;

a<sup>1</sup>) Comisia pentru soluționarea contestațiilor formulate împotriva hotărârii comisiei prevăzute la lit. a) de către cei respinși la înscrierea la concurs sau examen. Comisia este formată din 2 executori judecătorești și 3 reprezentanți ai Ministerului Justiției, alții decât cei din comisia prevăzută la lit. a). Comisia va examina contestațiile în termen de 48 de ore de la centralizarea și primirea acestora, pronunțându-se prin hotărâre motivată numai asupra acelor cereri de înscriere care au fost respinse și împotriva cărora candidatul a formulat contestație. Comisia, prin hotărâre luată cu majoritate de voturi, poate admite contestația și poate declara candidatul admis la înscrierea la examen sau poate respinge contestația și declara candidatul respins, menținând astfel soluția dată anterior prin hotărâre de către comisia prevăzută la lit. a). Hotărârea Comisiei pentru soluționarea contestațiilor este definitivă. În termen de 24 de ore de la sfârșitul termenului de soluționare a contestațiilor, hotărârea va fi afișată la sediile Camerelor unde s-au depus cererile de înscriere, la loc vizibil și accesibil publicului, precum și pe pagina de internet a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești. Despre afișarea la sediul Camerei se va întocmi proces-verbal, care va consemna data și ora afișării și care va fi afișat împreună cu hotărârea;

b) Comisia pentru organizarea și supravegherea concursului sau examenului, compusă din 2 reprezentanți ai Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești și 2 reprezentanți ai Ministerului Justiției. În cazul în care există un număr mare de candidați, din comisie pot face parte mai mulți membri, păstrându-se însă paritatea reprezentanților celor două instituții. Pe lângă activitatea de supraveghere, această comisie asigură verificarea identității candidaților, distribuirea colilor de concurs sau examen în condițiile prezentului regulament, respectarea de către candidați a condițiilor regulamentare cu privire la desfășurarea concursului sau examenului, preluarea lucrărilor predate de candidați și predarea lor, pe bază de proces-verbal, Comisiei pentru elaborarea subiectelor și notarea lucrărilor de concurs sau examen. La primirea lucrărilor și, respectiv, la predarea lor se verifică dacă este sigilată partea de lucrare pe care candidatul și-a înscris datele de identificare. Lucrările predate de candidați vor fi semnate, pe fiecare filă, spre neschimbare, de 2 membri ai comisiei, un reprezentant al Ministerului Justiției și un reprezentant al Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești. Suportul de scris va fi pregătit de această comisie în seturi de câte 5 coli, având pe fiecare filă ștampila Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești și a direcției de specialitate din cadrul Ministerului Justiției;

c) Comisia pentru elaborarea subiectelor și notarea lucrărilor de concurs sau examen, formată din: un membru al Consiliului Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, desemnat de președintele acestuia; 2 reprezentanți ai Ministerului Justiției; două cadre didactice universitare de la facultățile de drept din țară; 2 executori judecătorești desemnați de Consiliul Uniunii Naționale a Executorilor

Judecătorești, licențiați în drept, care s-au remarcat prin probitate și competență profesională. Președintele comisiei, care este reprezentantul Consiliului Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, nu participă la elaborarea subiectelor și nici la notarea lucrărilor și veghează ca desfășurarea activității comisiei să fie în conformitate cu prezentul regulament;

d) Comisia pentru soluționarea contestațiilor, formată din: 2 executori judecătorești numiți prin hotărâre a Consiliului Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, licențiați în drept, care s-au remarcat prin probitate și competență profesională; 2 reprezentanți ai Ministerului Justiției; un cadru didactic universitar de la o facultate de drept, alții decât cei care au alcătuit comisia prevăzută la lit. c).“

**21. Alineatul (2) al articolului 29 va avea următorul cuprins:**

„(2) Baremul de notare se va întocmi, în condițiile alin. (1), în timpul desfășurării concursului sau examenului și va fi afișat la sfârșitul duratei concursului sau examenului pentru consultare de către candidați.“

**22. Alineatul (4) al articolului 34 se abrogă.**

**23. Articolul 35 va avea următorul cuprins:**

„Art. 35. — În termen de 10 zile de la soluționarea contestațiilor, Consiliul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești va proceda la validarea rezultatelor, pe care le va înainta Ministerului Justiției în termen de 5 zile de la validare.“

**24. Titlul paragrafului 2 din secțiunea a 4-a va avea următorul cuprins:**

„§2. *Organizarea și desfășurarea examenului de definitivat*“

**25. Articolul 38 va avea următorul cuprins:**

„Art. 38. — (1) După expirarea perioadei de stagiu executorii judecătorești stagieri sunt obligați să se înscrie pentru susținerea examenului de definitivat.

(2) Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești organizează sub coordonarea și controlul Ministerului Justiției, o dată pe an, examenul de definitivat pentru executorii judecătorești stagieri care au împlinit durata de stagiu, în condițiile prezentului regulament.

(3) Nepromovarea sau, după caz, neprezentarea nejustificată a executorului judecătoreț stagiar la două sesiuni de examene de definitivat consecutive atrage de drept încetarea contractului său de muncă și pierderea calității de executor judecătoreț stagiar. Prin *neprezentare justificată* se înțelege acea neprezentare datorată unor situații, împrejurări insurmontabile, pe care persoana nu putea și nici nu avea cum să le prevadă pentru a preîntâmpina apariția lor sau a le evita.“

**26. Articolul 39 va avea următorul cuprins:**

„Art. 39. — (1) Examenul de definitivat va consta într-o probă teoretică, în condițiile prevăzute la art. 22, și o probă practică ce va consta în întocmirea unui act procedural.

(2) Notarea la proba practică se face prin acordarea unei note de la 0 la 10. Media examenului de definitivat se stabilește pe baza mediei aritmetice dintre media obținută la proba teoretică și nota obținută la proba practică. Pentru a promova examenul, candidatul trebuie să obțină cel puțin media 7,00 la proba teoretică, iar nota obținută la fiecare materie să nu fie mai mică de 5,00. De asemenea, nota obținută la proba practică trebuie să nu fie mai mică de 5,00.“

**27. Litera f) a alineatului (2) al articolului 40 va avea următorul cuprins:**

„f) propunerea motivată de admitere sau de respingere a cererii de înscriere la examenul de definitivat.“

**28. Alineatele (3), (4), (5) și (7) ale articolului 40 se abrogă.****29. Alineatul (2) al articolului 41 va avea următorul cuprins:**

„(2) Dispozițiile art. 19—36 se aplică în mod corespunzător.“

**30. Articolul 44 va avea următorul cuprins:**

„Art. 44. — În termen de 5 zile de la validarea rezultatelor, Consiliul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești va înainta ministrului Justiției propunerile de numire a executorilor judecătorești. Acestea vor fi însoțite de situația centralizată pe Camere, de dosarele candidaților declarați admiși în urma validării rezultatelor, precum și de cererile lor de numire în funcție, indicându-se postul obținut în urma opțiunii exprimate, în funcție de poziția de pe listă corespunzătoare notei obținute.“

**31. Articolul 45 va avea următorul cuprins:**

„Art. 45. — Pe locurile rămase vacante după acordarea priorităților prevăzute la art. 5 alin. (4) lit. a) și b), Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești, sub coordonarea și controlul Ministerului Justiției, va organiza concursul sau examenul de admitere în profesia de executor judecătoreesc pentru persoanele care au exercitat timp de 3 ani funcții de specialitate juridică.“

**32. După paragraful 3 se introduce un nou paragraf, paragraful 4, cuprinzând articolele 46<sup>1</sup>—46<sup>3</sup> cu următorul cuprins:****„§4. Admiterea în profesie pentru persoanele scutite de examen în condițiile art. 15 lit. g) teza finală din lege**

Art. 46.<sup>1</sup> — (1) Persoanele prevăzute la art. 15 lit. g) teza finală din lege pot formula cerere pentru ocuparea unuia dintre posturile rămase vacante după acordarea priorităților prevăzute de art. 5 alin. (4) lit. a)—c).

(2) Cererea se depune la Camera executorilor judecătorești în a cărei circumscripție se află localitatea în care domiciliază candidatul, însoțită de următoarele documente:

— copie legalizată a diplomei de licență în studii juridice;

— copia actului de identitate;

— declarație pe propria răspundere că are capacitate deplină de exercițiu;

— cazierul judiciar;

— recomandare de la ultimul loc de muncă;

— adeverință medicală din care să rezulte că este apt din punct de vedere medical pentru exercitarea funcției de executor judecătoreesc;

— dovada că a desfășurat timp de cel puțin 5 ani funcția de judecător, procuror sau avocat și a promovat examenul de definitivat în această profesie.

Art. 46.<sup>2</sup> — (1) Cererea se depune la Camera executorilor judecătorești în a cărei circumscripție se află localitatea în care domiciliază candidatul, în termen de 15 zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a, a listei posturilor rămase vacante după acordarea priorităților prevăzute de art. 5 alin. (4) lit. a)—c). Lista se afișează cel puțin la sediul Camerelor, la loc vizibil și accesibil publicului, și se publică pe paginile de internet ale Ministerului Justiției și Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.

(2) Camerele executorilor judecătorești formează dosarele cuprinzând fiecare cererea și anexele acesteia, pe

care le comunică Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești în termen de 5 zile de la data înregistrării.

(3) Dosarele candidaților vor fi înaintate Ministerului Justiției însoțite fiecare de referatul consultativ de admitere sau de respingere întocmit de Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești. De asemenea, se va transmite Ministerului Justiției situația centralizată cu candidații, opțiunile acestora și numărul de opțiuni pe fiecare post.

Art. 46.<sup>3</sup> — Când numărul cererilor pentru ocuparea posturilor vacante este mai mare decât numărul posturilor vacante din circumscripția unei judecătorești, ordinea de prioritate a solicitanților se va stabili cu respectarea următoarelor criterii:

1. să nu fi fost sancționat disciplinar în ultimii 5 ani anteriori anului depunerii cererii de numire în funcția de executor judecătoreesc și nici în anul respectiv. Dacă nu mai este în funcție, trebuie îndeplinită și condiția ca acesta să își fi încetat activitatea din motive neimputabile;

2. să aibă domiciliul într-o localitate din circumscripția judecătorești în care solicită numirea;

3. să fi absolvit cursuri de specializare;

4. alte aspecte relevante.“

**33. Litera c) a articolului 47 va avea următorul cuprins:**

„c) în cazurile prevăzute la art. 22 alin. (1) lit. c), d), g) și h) din lege, la sesizarea Consiliului Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești sau din oficiu;“

**34. La articolul 47 se introduc două noi litere, literele d) și e), cu următorul cuprins:**

„d) în cazul prevăzut la art. 22 alin. (1) lit. e) din lege, la data rămânerii definitive a hotărârii de condamnare, din oficiu sau la sesizarea Consiliului Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești;

e) în cazurile prevăzute la art. 22 alin. (1) lit. f), numai dacă acestea sunt imputabile executorului judecătoreesc. Constatarea imputabilității cazurilor se face de către un inspector de specialitate din Ministerul Justiției.“

**35. Articolul 49 va avea următorul cuprins:**

„Art. 49. — Încetarea suspendării executorului judecătoreesc se dispune de ministrul Justiției din oficiu sau la solicitarea Consiliului Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești ori a Camerei executorilor judecătorești, dacă au dispărut împrejurările care au determinat-o.“

**36. Alineatul (1) al articolului 50 va avea următorul cuprins:**

„Art. 50. — (1) În toate cazurile de încetare sau suspendare a calității de executor judecătoreesc ori de schimbare a sediului biroului în circumscripția altei judecătorești, în lipsa unui executor judecătoreesc asociat sau a unui alt executor judecătoreesc în aceeași circumscripție, colegiul director al Camerei executorilor judecătorești va delega, în termen de 10 zile de la data primirii ordinului de suspendare sau încetare a calității de executor judecătoreesc, un executor judecătoreesc din circumscripția altei judecătorești situate în raza aceleiași curți de apel, pentru îndeplinirea atribuțiilor prevăzute la art. 7 din lege.“

**37. Alineatul (1) al articolului 55 va avea următorul cuprins:**

„Art. 55. — (1) Executorul judecătoreesc are dreptul la onorariu pentru activitatea prestată, stabilit în condițiile legii.“

**38. La articolul 56, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alineatul (5), cu următorul cuprins:**

„(5) Punerea la dispoziție a dosarelor de executare către autoritatea judiciară competentă se va face numai în copii certificate de către executorul judecătoreesc ca fiind conforme cu originalul.“

**39. La articolul 61, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (1<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„(1<sup>1</sup>) Adunarea generală a fiecărei Camere va alege pe durata mandatului membrilor Consiliului de disciplină un număr de 3 supleanți.“

**40. Alineatul (2) al articolului 61 va avea următorul cuprins:**

„(2) După confirmarea de către Colegiul director al Camerei executorilor judecătorești, Consiliul de disciplină își desemnează președintele și vicepreședintele.“

**41. La articolul 61, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (4), cu următorul cuprins:**

„(4) Pentru situații excepționale în care Consiliul de disciplină nu poate fi legal constituit, președintele Comisiei superioare de disciplină va asigura legala constituire a acestuia prin delegarea unui număr corespunzător de membri ai comisiei din cadrul membrilor supleanți.“

**42. Articolul 66 va avea următorul cuprins:**

„Art. 66. — Consiliul de disciplină are competența de a judeca orice executor judecătoresc din cadrul Camerei respective, pentru abaterile prevăzute la art. 44 din lege.“

**43. Alineatul (2) al articolului 67 va avea următorul cuprins:**

„(2) În cazul exercitării acțiunii disciplinare, cercetarea prealabilă este obligatorie și se efectuează de inspectori de specialitate din Ministerul Justiției sau de colegiul director al Camerei executorilor judecătorești.“

**44. Alineatul (3) al articolului 67 se abrogă.**

**45. Alineatul (2) al articolului 78 va avea următorul cuprins:**

„(2) În situația în care într-o anumită perioadă este necesară suplimentarea numărului de executori judecătorești în circumscripția unei judecătării, colegiul director al Camerei executorilor judecătorești poate dispune delegarea pe o perioadă determinată a unor executori judecătorești din circumscripția altei judecătării aflate în raza aceleiași Camere a executorilor judecătorești.“

**46. Alineatele (1), (3) și (4) ale articolului 79 vor avea următorul cuprins:**

„Art. 79. — (1) Schimbarea sediului biroului executorului judecătoresc dintr-o circumscripție în alta se face, la cerere, pe post vacant, potrivit art. 5 alin. (4) lit. a).

.....  
 (3) Cererea de schimbare a sediului biroului se face în termen de 15 zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a, a listei cuprinzând posturile vacante. Lista se publică și pe paginile de internet ale Ministerului Justiției și Uniunii Naționale a Executorilor

Judecătorești. De asemenea, lista se va afișa la sediul Camerelor, la loc vizibil și accesibil publicului.

(4) Cererea va fi avizată favorabil de Consiliul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, cu condiția ca în circumscripția judecătoreștii de unde se solicită schimbarea sediului să își desfășoare în continuare activitatea cel puțin un executor judecătoresc. Schimbarea sediului se dispune de ministrul justiției, prin ordin.“

**47. Alineatul (2) al articolului 79 se abrogă.**

**48. Alineatele (4) și (5) ale articolului 79<sup>1</sup> vor avea următorul cuprins:**

„(4) Tematica va fi transmisă Camerelor executorilor judecătorești cu cel puțin 30 de zile înaintea datei concursului și va fi afișată la sediul acestora, la loc vizibil și accesibil publicului. Tematica se publică, în același termen, și pe paginile de internet ale Ministerului Justiției și Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.

(5) Cererile de înscriere la concurs se depun, cu cel puțin 30 de zile înainte de data susținerii acestuia, la Camera executorilor judecătorești în a cărei circumscripție candidatul are sediul biroului. După expirarea termenului menționat mai sus, cererile vor fi considerate ca tardiv formulate și nu vor mai fi primite.“

**49. Articolul 81 va avea următorul cuprins:**

„Art. 81. — În cazul în care în cadrul biroului funcționează mai mulți executori judecătorești asociați, fiecare își exercită personal profesia și răspunde individual pentru lucrările și activitatea sa.“

**50. Articolul 105 va avea următorul cuprins:**

„Art. 105. — Actele de control efectuate de inspectori de specialitate din Ministerul Justiției, de Consiliul Uniunii sau, după caz, de colegiul director al Camerei executorilor judecătorești se vor comunica direcției de specialitate din cadrul Ministerului Justiției în vederea atașării acestora la dosarul profesional.“

**51. Articolul 106 va avea următorul cuprins:**

„Art. 106. — Colegiul director al Camerei executorilor judecătorești verifică sesizările părților împotriva executorilor judecătorești în termen de cel mult 20 de zile de la sesizare și ia măsuri de îndreptare sau, după caz, exercită acțiunea disciplinară, înștiințând și Consiliul Uniunii.“

**52. Anexa la regulamentul „Calendarul desfășurării concursului sau examenului de admitere în profesia de executor judecătoresc“ se abrogă.**

**Art. II. —** Direcția publicitate mobilă, notari publici, executori, traducători și interpreți va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Ministrul justiției,  
**Monica Luisa Macovei**

București, 17 noiembrie 2006.  
 Nr. 2.570/C.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

„Monitorul Oficial“ R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.U.I. 427282; Atribut fiscal R,  
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea“ București  
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro  
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, fax 410.77.36 și 410.47.23  
 Tiparul: „Monitorul Oficial“ R.A.



5 948368 121324